



HAKA

Eesti Hariduse
Kvaliteediagentuur

Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamine

PLM Group Eesti OÜ
Õppekavarühm arvutikasutus

HINDAMISARUANNE



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

Tööturuteenuste osutamine tagamaks paremaid võimalusi hõives osalemiseks“



Täienduskoolitusasutuse nimi (jur)	PLM Group Eesti OÜ
Veebilehe aadress	https://plmgroup.ee/
Kontaktisik koolitusasutuses, telefon	Sander Kallisaar, 53 99 87 33
Hindamiskomisjon	<p>Lily Loidap on Tallinna Majanduskooli nooremprojektijuhi õppekava arendaja ja õppejõud. Väikeettevõtja ja arenguekspert. On olnud kutsestandardite töörühmas, koolitanud arvutikasutajaid ning olnud kutseõppeasutuste IT valdkonna õpetajatele täiendõppekava koostava töörühma juht.</p> <p>Aleksander Temmo on lõpetanud Tartu Ülikooli füüsika erialal ja pedagoogika lisaerialal ning täiendanud oma teadmisi arvukatel arvuti-, juhtimis- ja kvaliteedialastel täiendkoolitustel. Ta on töötanud füüsikuna, kasutajatoe spetsialistina, tootmis- ja kvaliteedijuhina ning tal on olemas kehtiv ISO audiitori tunnistus.</p>
Hindamisperiood	Veebruar 2023 – november 2023
Valimi õppekavad	<ol style="list-style-type: none"> 1. SOLIDWORKS Essentials 2. Using SOLIDWORKS PDM

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL

Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>

Sisukord

Sissejuhatus	3
Õppekavarühma <i>arvutikasutuse</i> analüüs hindamisvaldkondade lõikes	5
I ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS	5
II ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE	8
III KOOLITAJAD	14
IV RESSURSID	15

Sissejuhatus

Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamine on täienduskoolitusasutuse õppekavade ning nende alusel toimuva õppe ja õppealase arendustegevuse hindamine õppekavarühmas. Hindamist teostab Eesti hariduse Kvaliteediagentuur (edaspidi HAKA). Hinnatakse, kas kvaliteet vastab [täiskasvanute koolituse seaduses](#) (TäKS) ja [täienduskoolituse standardis](#) määratletud täienduskoolituse kvaliteedi nõuetele ning [HAKA juhendis](#) sätestatud kvaliteedikriteeriumitele.

Hindamise eesmärgiks on anda täienduskoolitusasutusele soovitusi õppe kvaliteedi parendamiseks õppekavarühmas ja tunnustada parimat kvaliteeti.

Hinnatavate õppekavade valiku on teinud HAKA asutuse veebilehel olevate koolituspakkumiste seast. Hindamiskomisjoni eesmärk on analüüsida õppe kvaliteeti õppekavarühmas ning anda analüüsi põhjal soovitusid õppe kvaliteedi parendamiseks. Komisjoni töö aluseks on täienduskoolitusasutuse esitatud õppekavarühma eneseanalüüs ja selle lisad, asutuse veebilehel olev teave ning vestlustel kogutud informatsioon.

Õppekavade ja õppe kvaliteeti analüüsitakse **4 hindamisvaldkonna** alla kuuluva **8 kriteeriumi** lõikes. Kriteerium on nõue, mille täitmist hinnatakse. Kriteeriumite all on toodud **suunised**, mis sisaldavad näiteid selle kohta, mida kriteeriumi hindamisel arvesse võetakse.

Hindamisvaldkonnad on:

- õppekavad ja õppekavaarendus
- õppimine ja õpetamine
- koolitajad
- ressursid

Hindamiskomisjon toob oma aruandes iga hindamisvaldkonna lõikes välja tugevused, parendusvaldkonnad koos soovitustega õppe kvaliteedi parendamiseks ning arenguvõimalused:

- **Tugevustena** on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavad.
- **Parendusvaldkonnad ja soovitused** viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel. Parendusvaldkonnad mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.
- **Arenguvõimalused** on komisjoni soovitus arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on koolitusasutuse otsustada. Arenguvõimalused ei mõjuta lõpphinnangu kujunemist.

HAKA täienduskoolituse hindamisnõukogu kaalub hindamiskomisjoni hinnanguid hindamisvaldkondadele ja hindamisaruandes välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning võtab vastavalt [HAKA juhendis](#) sätestatud põhimõtetele vastu ühe järgmistest hindamisotsustest: a) asutus on positiivselt läbinud õppekavarühma kvaliteedihindamise ja talle on antud kvaliteedimärk; b) asutus on positiivselt läbinud õppekavarühma kvaliteedihindamise; c) asutus ei ole positiivselt läbinud õppekavarühma kvaliteedihindamist.

ÜLEVAADE HINDAMISPROTSESSIST

Hindamiskomisjon sai asutuse õppekavarühma eneseanalüüsi koos lisadega **17.02.2023**

Tagasiside asutuse eneseanalüüsi aruandele: Eneseanalüüsi aruanne ja lisatud dokumendid (sertifikaat, tagasisideankeet ja tagasiside kokkuvõtte) olid abiks õppekavast põgusa ülevaate saamiseks ning aluseks hindamiskomisjoni küsimustele vestluse jaoks. Siiski vajanuks eneseanalüüsi kriteeriumid koolitusasutuse poolt põhjalikumalt analüüsi, kasuks oleks tulnud see, kui asutus oleks rohkem juhindunud kriteeriumite suunistest ja abistavatest küsimustest, mis sisaldasid eneseanalüüsi vormis.

Vestlus asutuse esindajatega toimus 22.03.2023.

Komisjon saatis esmase hindamisaruande asutusele 23.11.2023.

Asutus ei esitanud tähtjaks (30.11.2023) kommentaare.

Komisjon esitas lõpliku aruande HAKAle 04.12.2023.

TÕENDID

Komisjoni hindamisaruanne põhineb järgmistel tõenditel:

- Õppekava Using SOLIDWORKS PDM, kuvatõmmis kodulehelt 17.02.2023
- Õppekava SOLIDWORKS Essentials, kuvatõmmis kodulehelt 17.02.2023
- Eneseanalüüs esmane
- Eneseanalüüs täiendatud
- Asutuse veebileht (seisuga 17.02.2023)
- Vestlus/intervjuu koolitaja ja asutuse esindajaga 22. 03. 2023.
- Questions_Customer_Survey_Trainings (koolituse tagasiside küsimustik)

Õppekavarühma *arvutikasutus* analüüs hindamisvaldkondade lõikes

I ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

1.1 Õppekavad on ajakohased ja nende arendusprotsess on tõenduspõhine.

Suunised: Asutusel on olemas õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted ja neid rakendatakse praktikas. Õppekava on välja töötatud sihtrühma ja/või tööturu vajadustest lähtuvalt. Kus võimalik, toetatakse valdkondlikele uuringutele (nt OSKA), ja kus asjakohane, lähtutakse valdkondlikest regulatsioonidest (nt määrused, rahvusvahelised standardid) või kutsestandarditest. Asutuses vaadatakse regulaarselt üle õppekavad, selgitatakse välja nende arenguvajadused, kasutades õppijate, koolitajate jt osapoolte (nt tööandjad) tagasisidet, ning uuendatakse õppekavasid, püüeldes parima kvaliteedi poole. Potentsiaalsele õppijale kättesaadav informatsioon veebilehel või muul avalikkusele kättesaadaval meediaplatformil õppekava kohta on asjakohane.

ANALÜÜS

Käesoleva aruande koostamisel analüüsiti PLM Group'i kahte õppekava. Õppekavad *Solidworks Essentials* ja *Using Solidworks PDM* on loodud *Solidworks* tarkvara tutvustavate koolituste jaoks. Eneseanalüüsis toob asutus välja, et *Solidworks* tarkvara kasutavad tööstusettevõtted, kellel on vaja spetsiifilisi tööriistu toodete disainimiseks, valmistamiseks ja haldamiseks. Asutuse eneseanalüüsis on kirjas, et selliseid ettevõtteid on palju ja vajadus koolituste järele on kõrge. Eneseanalüüsis on kirjas, et koolituste planeerimisel tehakse koostööd PLM Group'i teiste riikidega (Läti, Eesti, Soome, Rootsi, Norra, Island ja Taani) ning jagatakse kogemusi koolituste korralduse osas.

Asutuse kodulehelt alla laaditud õppekavad ei vasta komisjoni hinnangul Täienduskoolituse standardi §2 õppekavale seatud nõuetele. Kodulehel leitavas koolituse infos on olemas pealkiri, keel, hind, koolituse teemad, asukoht ja korralduslik info, kuid puuduvad näiteks õpiväljundid, õppe kogumaht (sh auditoorse, praktilise ja iseseisva töö osakaalu) akadeemilistes tundides. Puuduvad ka lõpetamise tingimused ja väljastatavad dokumendid ning koolituse läbiviimiseks vajaliku kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemuse kirjeldus. Hindamisvestlusel koolitajaga selgus, et asutus ise õppekavasid ei loo. Koolitaja selgitas, et valimis olevate koolituste õppekavad on loodud *Solidworks*i tarkvaratootja poolt, kes uuendab nii õppekava kui ka õppematerjale kord aastas. Õppematerjal on inglisekeelne ja hõlmab kõiki koolituse jooksul käsitletud teemasid. Mahukas õppematerjal on õppijate jaoks kättesaadav nii paberkujul kui ka pdf-formaadis. Koolitaja hinnangul on kasutatav õppematerjal õppijate jaoks oluline õppimise allikas iseseisva õppimise kontekstis, sest see sisaldab palju lisamaterjali. Koolitustele antud tagasiside põhjal toetab see õppijaid iseseisva töö protsessis. Intervjuust koolitajaga selgub veel, et koolituse sisu asutus palju mõjutada ei saa. Asutus saab otsustada koolituse läbiviimise korralduse ja õppimist toetavate tegevuste üle.

Asutuse esindaja selgitas vestlusel, et nad küsivad peale koolitust regulaarselt õppijatelt tagasisidet ja edastavad selle ettepanekutena tarkvaratootjale õppekava muutmiseks. Tagasisidet õppijatelt küsitakse tootja poolt koostatud ankeedi alusel. Koolitajaga arutatakse ka koolituse tagasisidet ja näiteks on muudetud koolituspäevade pikkust ja teemasid, selgitas asutuse esindaja vestlusel.

Lähtudes veebivestlusest ja asutuse eneseanalüüsist ning veebilehe informatsioonist (kuvatõmmis 14.02.23) leiab hindamiskomisjon, et asutus lähtub tootja poolt ette antud õppekavast ja materjalidest ning asutusel ei ole võimalik õppekavaarendusse palju panustada. Tagasisidet õppijatelt kogutakse ja õppeprotsessi viiakse vajadusel sisse ka muudatused. Asutuse veebilehel leiduv info koolituse ja õppekava kohta on potentsiaalse õppija jaoks küll kergesti leitav, kuid ei ole piisav ja asjakohane, st ei ole kuvatud kogu infot, mis on nõutud täienduskoolituse standardis §2.

Kokkuvõtteks leiab komisjon, et koolituse info on kodulehel puudulik ja õppekavad ei sisalda seadusest tulenevaid komponente. Õppekavade väljatöötamise ja arendamise asutus ise ei panusta. Positiivne on see, et õppekava teemad ja sisu on ajakohased, sest õppematerjale uuendavad tootearendusfirmad regulaarselt.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutuse veebilehel olev info õppekavade kohta on puudulik, mistõttu ei ole täidetud täienduskoolituse standardi §2 nõuded. Komisjon soovib lisada veebilehele puudolev informatsioon, sh õpiväljundid, õppekava kogumaht akadeemilistes tundides (sh auditoorse, praktilise ja iseseisva töö osakaalud), lõpetamise tingimused ja väljastatavad dokumendid, õppe läbiviimiseks vajaliku kvalifikatsiooni kirjeldus.

Arenguvõimalused

- 1) Kuna selgus, et asutusel ei ole võimalust ise õppekavade arendustegevuses kaasa rääkida, siis soovib hindamiskomisjon asutusel leida viisid, kuidas õppijatelt saadud tagasisidet paremini koostöös tarkvaratootjaga õppekavade uuendamisel kasutada.

1.2 Õppekava erinevad osad moodustavad sidusa terviku. Õpiväljundid vastavad õppekava eesmärgile ja sisule ning on õppekavas planeeritud õppeaja ja meetoditega saavutatavad.

Suunised: Õpiväljundid kirjeldavad koolituse lõpuks omandatavaid teadmisi, oskusi ja hoiakuid ning nende saavutamist õppija poolt on võimalik kas koolituse käigus ja või selle lõpus hinnata. Kus asjakohane, vastavad õpiväljundid valdkonna kutsestandardi ja/või regulatsiooni nõuetele (täienduskoolituse standard § 2 lg 2). Õppekava erinevad osad – pealkiri, eesmärk, õpiväljundid, õpingute alustamise tingimused (sh digiõppes osalemiseks vajalikud nõuded), õppe sisu, õppe- meetodid, hindamine, õppemaht – on omavahel kooskõlas ja moodustavad sidusa terviku ning võimaldavad koolituse sihtrühmal ettenähtud ajaga saavutada õpiväljundid.

ANALÜÜS

Hindamise aluseks olevate koolituste õppekavade nimetused on "Using Solidworks PDM" ja "Solidworks Essentials". Õppekavade eesmärkideks on anda ülevaade *Solidworks PDMi* kasutamisest ja anda ülevaade *Solidworks*’i põhiprintsiipidest ja meetoditest. Need eesmärgid ei ole komisjoni hinnangul kirjeldatud õppijakeskselt. Eesmärgi kirjeldusena on soovitatav kirjeldada olukorda, kuhu õppija peaks jõudma peale koolitusel osalemist. Koolitusi müüakse personaalselt ja koolituse valiku teeb õppija läbi müügiprotseduuri. Vestlusest asutuse esindajaga selgus, et müügiinimene selgitab õppijale, mis on selle koolituse eesmärk ja mida õppija koolituse lõpuks õpib.

Hindamiskomisjon tuvastas, et asutuse kodulehelt (kuvatõmmis 14.02.2023) leitavates õppekavades ei ole kirjas õpiväljundeid. Eneseanalüüsis on õpiväljundid küll välja toodud, kuid osaliselt on seal õpiväljunditena kirjeldatud tegevusi ja sisuteemasid. Näiteks *Solidworks Essentials* õppekavas on õpiväljundina kirjas „tutvustatakse konkreetset tarkavara ning antakse sellest ülevaade“. Using Solidworks PDM’i puhul näiteks „selgitatakse integratsiooni Windows’i ja *Solidworks PDMi* keskkonna vahel“. Vestlusel selgitasid koolitaja ja asutuse esindaja, et nende arvates on õpiväljunditeks õppematerjali peatükid ja teemad. Samas on eneseanalüüsis õppekava tabelis toodud detailselt välja ka konkreetsete oskused ja teadmised, mida õppija koolituse lõpuks peab saavutama. Näiteks on eneseanalüüsis kirjas *Solidworks Essentials*’i puhul “oskab valida parimat pinda ehk visualiseerida toodet” ja *Using Solidworks PDM*’i puhul “teab, kuidas PDMi siseneda, navigeerida antud andmehaldussüsteemi keskkonnas ning sealt väljuda läbi erinevate võimaluste”. Komisjoni hinnangul ei ole asutusel selget arusaama väljundipõhise õppe olemusest ning väljundipõhisele õppekavale esitatud nõuetest. Komisjon soovib tutvuda HTMi juhendmaterjaliga täienduskoolituse õppekava koostamise kohta. Asutuse õppekava koostajad on küll väga detailselt kirjeldanud, mida õppija koolituse lõpuks peab teadma ja oskama, kuid see info ei ole nähtav ja kättesaadav õppijatele.

Nii eneseanalüüsis kui ka vestlusest koolitajaga selgus, et koolituse käigus hindab koolitaja jooksvalt õppijate edasijõudmist. Hindamismeetodi näide õppekavast *Solidworks Essentials*: “kuna iga järgnev peatükk eeldab eelneva peatüki tähelepanelikkust ja kaasamõtlemist, siis antud teemade juures peaksid tekkima osalejatel küsimused ja arutelud ning ka torked. Tekkinud arutelul arutatakse koos kaasosalejate ja koolitajaga läbi ning probleemi tõstatajal tekib võimalus tagasiside põhjal sisse viia muudatusi” (väljavõte eneseanalüüsist).

Näiteks *Using Solidworks PDMi* õppekava kohta on eneseanalüüsis kirjas hindamiskriteeriumina “koolitajate teavitused jõuavad koolitaja seadmesse, mis annab märku, et kasutajad oskavad ilusti töövoogu kasutada ning seeläbi saada ka teavitusi”.

Koolituse lõpus saavad õppijad sertifikaadi, mis on kinnitus koolitusel osalemise kohta.

Õpingute alustamise tingimused on õppekavas kirjeldatud. Mainitud on ka eneseanalüüsis, et kui on küsimusi eelteadmiste kohta, siis on õppijal võimalik saada eelnevalt konsultatsiooni. Vestlusest koolitajaga selgub, et operatsioonisüsteemi tundmine on vajalik tavakasutaja tasemel. Selline info oleks komisjoni hinnangul aga vajalik õppijale juba koolitust valides.

Õppemeetodeid kirjeldatud ei ole, seega ei saa seda komponenti hinnata õppekava terviklikkuse (kooskõla sihtrühmaga, teemadega, hindamismeetoditega ega mahuga) seisukohast.

Veebilehelt leitavas koolituse kirjelduses ei ole kirjas õppemahtu, kirjas on õppetöö ajakava ja kellaajad. Vestlusel koolitajaga selgus, et antud ajakavasse on sisse arvestatud ka 2 pausi ja lõuna, mis kokku teeb ligikaudu 2 tundi. Sellest saab komisjoni hinnangul järeldada, et õppe maht on astronoomilistes tundides vastavalt 6-7 tundi ja 21-24 tundi. Seega arvutuse tagajärjel võib öelda, et kursuse "Using Solidworks PDM" kogumaht on umbes 6 akad/tundi ja "SOLIDWORKS Essentials" kogumaht on umbes 24 akad/tundi, mis on komisjoni hinnangul piisav. See info peaks olema kirjeldatud ka õppekavas. Samuti tuleb lisada auditoorse, praktilise ja iseseisva töö osakaalud.

Komisjon leiab kokkuvõtteks, et asutuse veebilehel olevates õppekavades "Using SOLIDWORKS PDM" ja "SOLIDWORKS Essentials" (kuvatõmmis 14.02.23) puuduvad õpiväljundid, mis vastaksid täienduskoolituse standardi nõuetele. Õpiväljunditena on eneseanalüüsis toodud segamini koolituste teemad, teadmised ja oskused. Õppekavades ei ole välja toodud õppemahtu ega auditoorse, praktilise ja iseseisva töö osakaalud.

Kuigi kodulehel on koolituse info poolik, st õpiväljundid puuduvad, on eneseanalüüsi aruandes välja toodud õpiväljundite, õppekava sisu ja hindamisviiside põhjal võimalik järeldada, et õppekava eesmärk, sisu ja õpiväljundid on omavahel kooskõlas ning õppija saab oma edasijõudmisele koolituse käigus ka tagasisidet.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kuigi eneseanalüüsis on välja toodud, millised teadmised ja oskused õppija koolituse lõpuks omandab, ei ole õpiväljundid õppekavas välja toodud, seega ei ole need nähtavad ka õppijale. Puuduvad ka õppemaht ja lõpetamise tingimused. Komisjon soovib lisada õppekavadesse kõik kohustuslikud komponendid ja tagada nende omavaheline sidusus, et õpiväljundeid oleks võimalik õppijal ette nähtud õppe sisu ja mahuga ning asjakohaste õppemeetodite abil saavutada.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Kokkuvõtteks on koolituse info kodulehel puudulik ja õppekavad ei vasta seadusest tulenevatele nõuetele. Õppekavade väljatöötamise ja arendamise asutus ise ei panusta. Õppekavad on loodud *Solidworks*i tarkvaratootja poolt, kes uuendab nii õppekava kui ka õppematerjale kord aastas. Positiivne on see, et õppekavade teemad ja sisu on ajakohased, sest õppematerjale uuendavad tootearendusfirmad regulaarselt.

Õppekavades ei ole välja toodud, millised oskused ja teadmised õppija õppekava läbimisel omandab, milline on õppekava kogumaht ning kasutatavad õppe- ja hindamismeetodid. Seega ei ole õppekava erinevate komponentide omavaheline sidusus tõendatud.

Eeltoodust tulenevalt leiab komisjon, et hindamisvaldkonna "Õppekava ja õppekavaarendus" nõuded ei ole täidetud.

ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS:

Nõuded ei ole täidetud

II ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

3. Koolitaja suunab õppijaid õppimise eest vastutust võtma.

Suunised: Õppijad on kaasatud õppeprotsessi kujundamisse: õppeprotsessi alguses on õppijatega läbi arutatud, mis on õppekava eesmärk, õpiväljundid, kuidas toimub õppimine ja hindamine ning kuidas antakse tagasisidet. Koolituse alguses on kaardistatud, milliste ootustega on õppijad koolitusele tulnud ning nende ootustega arvestatakse.

ANALÜÜS

Vestlusest koolitajaga selgus, et koolitusest huvitatu saab esmase info koolituse kohta müügiesakonna käest. Peamiselt suheldakse otse tööandjatega, kes oma töötajaid koolitusele suunavad. Koolitusel osalejaga ehk õppijaga enne koolitust otsest kontakti ei ole. Eneseanalüüsis on välja toodud õppima asumise tingimustena, et õppekava *Using Solidworks PDM* puhul on vajalik operatsioonisüsteemi Windows tundmine ja õppekava *Solidworks Essentials* alustamise tingimuseks on nimetatud projekteerimiskogemust. Vestlusel koolitajaga selgus, et koolituse alguses nendele tingimustele vastavust ei kontrollita, vastutus õppijate eelneva kogemuse eest on koolituse tellijal ehk tööandjal.

Vestluses koolitajaga selgus ka, et koolituse alguses kursuse eesmärgid ja õpiväljundeid õppijatega ei arutata, kuna koolitaja hinnangul õpetatakse kõrgharidusega insenere ja eeldatakse, et õppijad on koolituse teemadest teadlikud. Koolitaja lisas veel, et õppijate motivatsioon on kõrge, kuna antud tarkvara ilma koolituseeta kasutada ei saa.

Vestlusel kirjeldas koolitaja, kuidas ta koolituse käigus jälgib õppijate tegevusi ja sooritusi ja hindab nende aktiivsust. Koolitaja arusaamise järgi on jälgimine õpiväljundite saavutamise hindamine - kui õppija saab ülesande valmis, siis järelikult on teema omandatud. Koolitaja annab ka jooksvat tagasisidet õppijatele.

Toetudes vestlusele ja veebilehe informatsioonile ning õppijate tagasisidele leiab komisjon kokkuvõtteks, et õppijatega ei arutata koolituse eesmärgid ja õpiväljundeid. Õppijate ootuseid ei kaardistata, kuna peamiselt suunab õppijad koolitusele tööandja ning koolituse vajadus tuleneb vastava tarkvara ostust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kursuse alguses ei arutata õppijatega läbi koolituse eesmärgid ega õpiväljundeid. Komisjon soovib koolitajal õppijatele selgitada koolituse eesmärgid, et õppijaid paremini kaasata ja anda neile rohkem vastutust õppimise protsessis.

4. Koolitajad kasutavad õppekava elluviimisel asjakohaseid õppemeetodeid, mis toetavad õppijate õpiväljundite saavutamisel.

Suunised: Koolitaja lähtub koolituse läbiviimisel õppekavast ja toetab õppijat õppe protsessis. Kui koolitust viib läbi mitu koolitajat, on koolitajad koostöös läbi arutanud terve koolituse sisu ja tagavad, et koolitus moodustab õppija vaates terviku. Õppemeetodid on asjakohased: nende valikul on arvestatud koolituse eesmärgi, õpiväljundite ja sihtrühmaga ning need toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel. Koolitaja kasutab õppekava eesmärkide saavutamiseks paindlikke ja vaheldusrikkaid ja õppijate eripärasid arvestavaid lähenemisviise, mis toetavad õppijate õppimist ning õpioskuste arengut.

ANALÜÜS

Asutuse eneseanalüüsis on kirjas, et õppijatele antakse valida, kas nad soovivad veebiõpet või auditooriumis õpet, vastavalt registreerumisele moodustatakse ka grupid ja valitakse õppevorm. Veebipõhine õpe on reeglina inglisekeelne, kuna seal on osalejaid erinevatest riikidest.

Hindamisvestlusel selgus, et koolitaja ei osale õppekavaarenduses ega õppematerjalide väljatöötamises, samuti on individuaalsed ülesanded tootja poolt koostatud õppematerjalid välja töötatud. Küll aga saavad koolitajad materjali paindlikult kasutada ning ülesandeid valida või ära jätta. Õppemeetodeid eraldi koolituse juures välja ei ole toodud, aga hindamisvestlusel selgitas ja kirjeldas koolitaja oma tegevusi. Tavaliselt ta selgitab ühte teemat 30-45 minutit, mille järel on paus ja iseseisev töö õpitu kinnistamiseks. Kiirematele iseseisva töö sooritajatele on olemas lisaülesanded. Ülesandeid saab koolitaja muuta vastavalt õppijate vajadustele. Koolitaja kaasab õppijaid ja julgustab küsima. Vajadusel korratakse sama ülesannet uuesti. Tehakse ka rühmaarutelusid teemade kokkuvõtteks, aga enamasti on õppijatel koolitusel individuaalne töö. Komisjoni hinnangul tagab kirjeldatud individuaalse lähenemisega õpimeetod vajalike oskuste omandamise, kuid ei ole võimalik hinnata, kas need on kooskõlas hilisema hindamisega, kuna koolituse tulemust ehk õpiväljundite saavutatust tegelikult ei hinnata. Kokkuvõtlikult leiab komisjon, et koolitustel kasutatavad õppemeetodid on asjakohased ning eesmärkide saavutamiseks kasutatakse paindlikke ja vaheldusrikkaid lähenemisviise.

Tugevused

1. Koolitused toimuvad väikestes gruppides ning kursuse jooksul lähenetakse õppijatele individuaalselt ning antakse individuaalselt ka tagasisidet.

5. Õppekavas on sätestatud lõpetamise tingimused ja väljastatavad lõpudokumendid. Õppija saab koolitajalt tagasisidet oskuste, teadmiste ja hoiakute omandamise kohta. Tunnistuse andmise korral hinnatakse kõikide õpiväljundite saavutamist.

Suunised: Lõpetamise tingimused on asjakohased ja lõpetamise dokumentide väljastamisel lähtutakse seaduse nõuetest (TäKs §2 lg1 p9 ja §3 lg1 ja lg2). Kui koolituse lõpus antakse tunnistus, siis on alati hinnatud kõikide õpiväljundite saavutamist ja antud selle kohta õppijale tagasisidet. Hindamine on läbipaistev ja objektiivne ning toetab õpiväljundite saavutamist. Kui koolitus lõpeb tõendiga, siis annab koolitaja igale õppijale arengut toetavat tagasisidet oskuste, teadmiste ja hoiakute omandamise kohta. Hindamine ja tagasiside andmine toimub kas õppeprotsessi käigus või lõpus.

ANALÜÜS

Hindamiskomisjon tuvastas, et õppekavas ei ole kajastatud Täienduskoolituse standardist tulenevad kohustuslikud andmed, sh § 3, lõige 1 ja lõige 2. Õppekavas ei ole kirjeldatud lõpetamise tingimusi (sh mis peab olema õppijal täidetud, et koolitus läbida), samuti puudub info tõendi ja/või tunnistuse väljastamise kohta. Hindamiskriteeriume ei ole õppekavas kirjeldatud. Eneseanalüüsis on kirjas, et asutus ei väljasta tunnistust, vaid koolitusel osalemise kinnituse. Eneseanalüüsisist selgub ka, et eraldi eksamit ega lõputööd ei toimu. Vestlusel selgitas asutuse juht, et koolituse lõppedes saavad osalejad tarkvaratootja poolt sertifikaadi. Asutuse juht selgitas, et sertifikaat antakse sel juhul, kui õppijad on täismahus osalenud koolitusel. Kui suur peab täpselt olema osalemine, seda ei ole sätestatud. Sertifikaat on kinnitus, et õppija on omandanud kõik tarkava kasutamiseks vajalikud teadmised ja oskused ning seetõttu peaks koolitaja ka õpiväljundite saavutatust hindama.

Vestlusest koolitajaga selgus, et koolituse alguses ta ei selgita õppijatele hindamiskriteeriume. Koolitaja hindab edasijõudmist jooksvalt, kontrollides praktilist individuaalset tööd, mida ei saa lugeda aga hindamiseks, kuna pole selgitatud, kuidas toimub õppetöö käigus õppija teadmiste ja oskuste hindamine.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolituse kirjelduse juures ei ole toodud välja lõpetamise tingimusi (mis peab olema õppijal täidetud, et koolitus lõpetada), sh kuidas ja kas õpiväljundite saavutatust hinnatakse. Hindamiskomisjon soovib lisada õppekavasse koolituse info vastavalt täienduskoolituse standardile, st tuua õppekavas välja koolituse lõpetamise tingimused ning väljastatavad dokumendid (tõend ja/või tunnistus)

6. Õppijatelt kogutakse tagasisidet õppimisele ja õpetamisele ning tulemusi analüüsitakse ja arvestatakse õppeprotsessi parendamisel.

Suunised: Õppijaid innustatakse andma koolitajale tagasisidet õppimise ja õpetamise protsessi kohta. Tagasisidet kogutakse süsteemselt. Tagasiside küsimused kajastavad koolituse erinevaid aspekte, näiteks õppijate rahulolu õppesisu, meetodite, hindamise, õppe mahu ja koolitajaga. Tagasiside tulemusi analüüsitakse ja arvestatakse õppeprotsessi parendamisel.

ANALÜÜS

Eneseanalüüsist selgub, et asutus küsib osalejatelt tagasisidet pärast koolitusel osalemist. Samuti on kirjeldatud, et koolitaja küsib sageli õpilastelt peale koolituse lõppu ka suuliselt tagasisidet. Vestlusel selgus, et koolituse lõpus viiakse läbi tarkvaratootja poolt koostatud tagasisideküsitlus. Küsitluses on 22 küsimust + alaküsimused ning küsimustik hõlmab nii korralduslikku kui ka koolituse sisu kohta käivaid küsimusi. Tagasisideankeet on inglisekeelne. Tagasiside vaadatakse koolitajate poolt üle, aga parendusi tehakse ainult koolituste läbiviimise osas ehk õppimist toetavate tegevuste osas. Sisu määrab tarkvaratootja. Tagasiside küsitluse kokkuvõttest selgub, et osalejate jaoks on tempo tihti liiga kiire ja infomaht suur. Koolitaja sõnul selle tagasisidega ka arvestatakse järgmiste koolituste puhul. Samas koolituse maht on tarkvaratootjaga kokku lepitud ja seal suurt läbirääkimise ruumi ei ole. Koolitaja selgitas veel, et kui selgub, et õppijad ei ole koolitusega mingis osas rahul olnud, siis võtab koolitaja täiendavad enesearenduspäevad, et koolitusmaterjal iseseisvalt läbi vaadata ning vajadusel teha märkmeid, mille alusel teeb muudatused järgnevateks koolitusteks. Kuna grupid on väikesed ja iseseisev töö mahukas, siis lähenetakse õppijate edasijõudmise toetamisele individuaalselt.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppijaid ei teavitata koolituse eesmärkidest ja õpiväljunditest. Koolitaja eeldab, et õppijad teavad ise, mida õppima tulid. Ootused koolitusele ei ole välja selgitatud. Õppemeetodid on asjakohased ja koolitaja läheneb õppijatele individuaalselt. Seda toetab ka õppijate väike arv grupis. Koolitusel kasutatavad õppemeetodid on sobilikud praktilise suunitlusega koolitusele.

Õppekavas ei ole sätestatud lõpetamise tingimused. Koolituse lõpus antav sertifikaat on kinnitus õppijale ja tellijale, et õppija on omandanud tarkvara kasutamiseks vajalikud teadmised ja oskused. Seetõttu peaks koolitaja ka õpiväljundite saavutatust hindama, aga seda ei toimu.

Tagasisidesüsteem on olemas ja õppijatelt küsitakse regulaarselt ka tagasisidet. Tagasisideankeet on tarkvaratootja poolt koostatud ja inglisekeelne. On olemas ka kokkuvõtted koolituste tagasisidest. Samuti oskab koolitusasutus tuua näited selle kohta, et õppijate tagasiside põhjal on tehtud õppeprotsessi parendusi, eelkõige meetodite ja korralduse osas.

Eeltoodust tulenevalt, ja eeskätt seetõttu, et mitmes aspektis ei ole täienduskoolituse standardi (§ 2 ja 3) nõuded täidetud, leiab komisjon, et hindamisvaldkonna "Õppimine ja õpetamine" nõuded ei ole täidetud.

ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE: Nõuded ei ole täidetud

III KOOLITAJAD

7. Koolitajatel on koolituste läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon, õpi- ja/või töökogemus ja täiskasvanute koolitaja pädevus. Info koolitajate kompetentside kohta on kättesaadav koolitusasutuse veebilehel. Koolitaja arendab regulaarselt oma erialaseid ja täiskasvanute koolitaja pädevusi.

Suunised: Info kõigi koolitajate kompetentsust tõendava kvalifikatsiooni, õpi- ja/või töökogemuse kohta on kättesaadav koolitusasutuse veebilehel ([TäKS § 11 lõige 2](#)). Veebilehel on koolitajate kompetentside kirjelduses lisaks erialasele kvalifikatsioonile ja varasemale töökogemusele märgitud asjakohane erialane ja täiskasvanute koolitamise alane enesetäiendamine. Koolitusasutus on määratlenud nõuded koolitajatele ning neid rakendatakse koolitajate valikul. Koolitaja analüüsib oma tegevust, võttes mh arvesse õppijate tagasisidet, ning hoiab end kursis uuemate suundadega nii eriala- kui täiskasvanukoolituse valdkonnas.

ANALÜÜS

Hindamise aluseks olnud õppekava(de)s ega ka asutuse veebilehel ei ole välja toodud koolitajaid ega nende kvalifikatsiooni. Veebilehelt on võimalik leida vaid töötajate nimed, kuid neid pole võimalik seostada konkreetsete koolitustega. Komisjon toob välja, et kuna informatsiooni koolitajate kohta ei ole kodulehel ega õppekavas, siis ei ole täidetud õigusaktidest tulenevad nõuded (TäKS § 8 lõige 2 ja TäKS § 2). Vestlusest asutuse juhiga selgus, et asutus ei olnud teadlik info avaldamise nõudest.

Eneseanalüüsis on kirjas, et koolitajatena kasutatakse oma valdkonna tippspetsialiste, kes mitte ainult ei anna häid loenguid, vaid annavad lisaväärtust, jagades oma koolitajaoskusi ja valdkonna spetsiifilisi kompetentse. Valimis olevate õppekavade koolitajad on ise praktikud ning nende vastavat erialast kvalifikatsiooni tagab tootja emafirma. Eneseanalüüsis on kirjas, et koolitaja peab läbima eelnevalt tarkvaratootja poolt korraldatud koolitaja koolituse sisuteemade kohta. Seejärel saab koolitaja loa koolitamiseks. Samuti pakutakse koolitajatele võimalusi enesetäiendamiseks.

Eneseanalüüsisist selgub, et kui tagasiside koolitajale ei ole positiivne, siis võtab koolitaja endale enesetäienduspäevad. Vestlusel selgitasid koolitaja ja asutuse juht, et arutavad õppijate tagasiside põhjal, millised muudatused oleksid õppeprotsessis vajalikud ja asjakohased. Õppijate tagasiside põhjal on muudetud meetodeid, õppemahtu ja ka koolituspäevi. Koolitaja arenguvajadusest lähtuvad koolitused lepatakse kokku asutuse juhiga. Koolitaja saab valida, kas läbib need iseseisva õppena või osaleb koolitustel. Kui tagasiside puudutab koolitaja kompetentsi, siis leitakse koolitused (sh ka e-koolitused), mis on vajalikud koolitaja kompetentsi tõstmiseks.

Komisjon leiab, et piisavalt ei ole tõendatud koolitajate täiskasvanute koolitamise alane pädevus. Vestlusel õnnestus komisjonil kohtuda ühe koolitajaga, kes kirjeldas erinevaid tegevusi, kuidas ta koolituse protsessi käigus täiskasvanud õppijat toetab õppimise protsessis. Näiteks arvestab koolitaja õppijate varasemate kogemustega, kaasab neid aktiivselt küsimustega ja annab võimaluse olla ennastjuhtiv, see tähendab õppijad saavad edeneda individuaalselt oskustaseme järgi. Komisjonil ei ole põhjust koolitaja erialases ega täiskasvanute koolitamise pädevuses kahelda, küll aga saab puuduseks lugeda, et koolitaja kohta ei ole õppijal eelnevalt informatsiooni ja info ei ole leitav.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutuse veebilehel ei ole avaldatud informatsiooni koolitajate ega nende kvalifikatsiooni kohta. Komisjon soovib puudus likvideerida ning ka õppekavasse lisada informatsiooni koolitaja(te) kohta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitusasutus on määratlenud peamiseks nõudeks koolitajatele, et tarkvaratootjapoolne koolitaja koolitus oleks läbitud. Täiskasvanute koolitaja tõendatud kompetentsi otseselt koolitajalt ei nõuta.

Komisjoni hinnangul on vestlusel osalenud koolitajal olemas vajalik erialane kvalifikatsioon ja piisav teadmine täiskasvanud õppijast koolituste läbiviimiseks. Lisaks sai vestlusel kinnitust, et koolitaja analüüsib koos juhiga oma tegevust, võttes mh arvesse õppijate tagasisidet, ning täiendab end. Koolitusasutus võimaldab koolitajal osaleda täienduskoolitustel ja seda võimalust on koolitajad ka kasutanud. Koolitaja kvalifikatsiooni kohta ühtegi dokumenti komisjonile ei edastatud.

Kuna koolitajate kompetentside kohta info edastamine kodulehel on seadusest tulenev miinimumnõue ja kuna see ei ole täidetud, hindab komisjon hindamisvaldkonna nõuded mitte täidetuks.

KOOLITAJAD: Nõuded ei ole täidetud.

IV RESSURSID

8. Füüsiline ja/või digiõppe keskkond on asjakohane ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel.

Suunised: Füüsiline keskkond vastab tervisekaitse, töötervishoiu ja tööohutuse nõuetele ning on õppijatele ohutu. Koolituse kirjelduse juures on olemas info ruumide ligipääsetavuse osas. Veebi keskkonnas läbiviidava õppe puhul arvestatakse õppija vajadustega. Õppija toetamiseks õpiväljundite saavutamisel on kavandatud aja- ja asjakohased digitehnoloogilised lahendused, sh vajadusel e-õppe keskkond. Koolituse kirjelduses on nimetatud, milliseid tehnoloogilisi vahendeid õppijal on vaja, et veebiõppes osaleda.

ANALÜÜS

Eneseanalüüsis on kirjas, et asutusel on kursuste läbiviimiseks 6-kohaline koolitus/arvutiklass + õpetaja arvuti ning ekraanikuva seinale. Vestlusel sai komisjon virtuaaltuuril klassi ka vaadata. Komisjoni hinnangul on koolitusklass varustatud asjakohase tehnika ja mööbliga, klassis on ka piisavalt valgust ja ruumi. Samas asutuse veebilehelt ei leia õppekeskkonna kohta informatsiooni.

Vestlusest koolitajaga selgus, et õppeklassile on juurdepääs ka ratastooliga ning vajadusel moodustatakse sellisel juhul grupp ühe liikme võrra väiksemana, et võimaldada piisav ruum klassis.

Õppematerjalina kasutatakse e-raamatuid. Vajadusel jagatakse õppijatele ka paber kandjal materjal. Õppijate jaoks on olemas eraldi puhkenurk, kus on kohvimasin, vesi ja suupisted. Vestlusel tegevjuhiga selgus, et koolitus ei viida üldjuhul läbi kliendi juures, vaid ainult koolitusasutuse arvutiklassis, et õppijatel oles võimalik keskenduda paremini õppimisele. Hübriidkoolitusi ei korraldata.

Veebipõhine õppegrupp luuakse, kui on piisavalt soovijaid. Üksik soovija võib liituda teise (tavaliselt inglisekeelse) grupiga. Koolitaja selgitas vestlusel, et veebipõhise õppe puhul saadetakse õppijatele informatsioon selle kohta, millist keskkonda kasutatakse ja mida õppijale on selle kasutamiseks vaja.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Asutuse veebilehel ei ole avaldatud informatsiooni õppekeskkonna kohta. Komisjon soovib puudus likvideerida ning ka õppekavasse lisada informatsioon õppekeskkonna kohta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolituse õppekeskkond on nõuetekohane ja juurdepääsetav ka erivajadustega osalejatele. Vajadusel korraldatakse koolitusi veebipõhiselt ja veebipõhise õppe puhul on õppija toetatud. Samas ei ole informatsioon õppekeskkonna kohta kodulehel õppijale kättesaadav, mille tõttu ei ole täidetud seadusest tulenevad nõuded ja komisjon leiab, et õppija ei ole koolituse valimise protsessis piisavalt informeeritud. Sellest tulenevalt hindab komisjon selle hindamisvaldkonna nõuded põhiosas täidetuks.

RESSURSID: Nõuded on põhiosas täidetud